



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



Warszawa, dnia 18.10.2013 r.

**Wszyscy wykonawcy
biorący udział
w postępowaniu ZP/K/8/13**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/K/8/13 w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi przez Wykonawcę „Agencję Pracy Tymczasowej” lub „Doradztwa Personalnego” polegającej na skierowaniu do pracy na rzecz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, w przewidywanym max. trzymiesięcznym terminem realizacji usługi, tj. od dnia 04.11.2013 r. do dnia 31.01.2014 r. (60 dni roboczych) pracowników tymczasowych w maksymalnej ilości: 37 „Pomocy Biurowej”; 30 „Pracowników na Zastępstwo”; 1 „Informatyka”; 20 „Pomocy Asystentów”.

INFORMACA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z ze zm.), informuje o wyborze oferty firmy:

Konsorcjum

Work Temps Elżbieta Baran – lider

ul. Grażyny 15 lok. 201; 02-548 Warszawa

Work Temps Group Dorota Zwierzyńska

ul. Wyszogrodzka 12 lok. 49; 03-337 Warszawa

Work Temps Group 1 Piotr Miękus

ul. Migdałowa 29; 02-796 Warszawa

Work Temps Group 2 Aleksandra Miękus

ul. Migdałowa 29; 02-796 Warszawa

która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 11.10.2013 r. do godz. 08.45, do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty:

- oferta nr 1 złożona przez firmę: Konsorcjum: **Work Temps Elżbieta Baran – lider** ul. Grażyny 15 lok. 201; 02-548 Warszawa; **Work Temps Group Dorota Zwierzyńska** ul. Wyszogrodzka 12 lok. 49; 03-337 Warszawa; **Work Temps Group 1 Piotr Miękus** ul. Migdałowa 29; 02-796 Warszawa; **Work Temps Group 2 Aleksandra Miękus** ul. Migdałowa 29; 02-796 Warszawa
- oferta nr 2 złożona przez firmę: **Kaliszук Sp. Jawna STAFF PARTNERS**, ul. Finlandzka 5/5, 03-903 Warszawa.

Mając na względzie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIII. „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert” :

1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu zamawiający będzie stosował niżej podane kryteria:

Lp.	OPIS KRYTERIUM	ZNACZENIE WAGA %	OPIS METODY PRZYZNAWANIA PUNKTÓW
1	2	3	4
1	Cena brutto oferty	100	Proporcje matematyczne wg wzoru: (cena brutto oferty najtańszej : cena brutto oferty badanej) x 100 Max liczba punktów: 100
RAZEM:			Max liczba punktów: 100

Maksymalna ilość punktów jaką wykonawca może uzyskać w wyniku oceny wg ww. kryteriów wynosi 100.

- Ocenie podlega cena całkowita (wynagrodzenie wykonawcy w złotych polskich „wartość z kwotą podatku VAT - cena ofertowa”) wynikająca z sumowania wszystkich pozycji formularza ofertowego. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadzi do powstania obowiązku podatkowego zamawiający zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz wspólnotowego nabycia towarów, zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami, do porównania cen w ofertach zamawiający przyjmuje cenę ofertową brutto.
- Punkty przyznane każdej ofercie będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z malej różnicy zaofertowanych cen.



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



4. Zamawiający odrzuci ofertę, w przypadkach określonych w art. 89 ust. 1 ustawy-Prawo zamówień publicznych.
5. W przypadku wątpliwości, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, zamawiający skorzysta z możliwości jej sprawdzenia zgodnie z art. 90 ustawy-Prawo zamówień publicznych.
6. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając oferty dodatkowe nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.
7. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu z nie wykluczonych z postępowania wykonawców, którego oferta w toku oceny ofert nie zostanie odrzucona i będzie przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny - oferta taka zostanie uznana za najkorzystniejszą, tzn. otrzyma największą liczbę punktów.

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 w przedmiotowym postępowaniu, jako oferty najkorzystniejszej, która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W poniższej tabeli przedstawiono streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom.

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium - Cena brutto oferty - max. 100 pkt	Suma punktów z kryteriów
1	2	3	4
1	Work Temps Elżbieta Baran – lider ul. Grażyny 15 lok. 201; 02-548 Warszawa; Work Temps Group Dorota Zwierzyńska ul. Wyszogrodzka 12 lok. 49; 03-337 Warszawa; Work Temps Group 1 Piotr Miękus ul. Migdałowa 29; 02- 796 Warszawa; Work Temps Group 2 Aleksandra Miękus ul. Migdałowa 29; 02-796 Warszawa	Cena ofertowa na podstawie złożonego formularza ofertowego: 805.848,65 zł brutto 100 pkt	100 pkt
2	Kaliszduk Sp. Jawna STAFF PARTNERS ul. Finlandzka 5/5 03-903 WARSZAWA	Cena ofertowa na podstawie złożonego formularza ofertowego: 850.676,36 zł brutto 94,73 pkt	94,73 pkt

- Maksymalna liczba punktów: 100



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



Zamawiający informuję, że termin określony zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta to dzień 28.10.2013 r. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało wysłane do wykonawców faksem w dniu 18.10.2013 r.

Jednocześnie Komisja informuję, że przysługuje wykonawcom prawo do wniesienia odwołania zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z ze zm.) w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 15 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób, w przypadku gdy wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

z up. DYREKTORA
Sądu Okręgowego
Warszawa-Praga w Warszawie
Marta Dąbrowska
Marta Dąbrowska