



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



Warszawa, dnia 23.07.2014 r.

ZP/G/3/14

**Wszyscy wykonawcy
biorący udział
w postępowaniu ZP/G/3/14**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/G/3/14 w trybie przetargu nieograniczonego **na zakup i sukcesywne dostawy dla potrzeb Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie materiałów eksploatacyjnych - tonerów do kserokopiarek, telefaksów i drukarek użytkowanych przez Sąd oraz odbiór opakowań po zużytych materiałach (kaset po zużytych tonerach)**

INFORMACA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), informuje o wyborze oferty firmy:

GMP OFFICE Sp. z o.o., Sp. Komandytowa
ul. Lisia 17
03-678 Warszawa

która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 17.07.2014 r. do godz. 08.30, do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Rycia Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa
2	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz
4	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3 87-100 Toruń
5	GMP OFFICE Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Lisia 17 03-678 Warszawa
6	PRAXIS ŁÓDŹ ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź

Mając na względzie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIII. „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert” :

1. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu, na podstawie następującego kryterium:

Kryterium	Opis	Waga kryterium maksymalna liczba punktów
Najniższa cena	Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta z najniższą ceną brutto całego zamówienia - oceniona wg wzoru poniżej	100 % 100 punktów

2. Ocena punktowa oferty dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$P_{bad.} = \frac{C_{min}}{C_{bad.}} \times 100$$

gdzie:

$P_{bad.}$ - liczba punktów przyznanych ofercie badanej,

$C_{min.}$ - najniższa oferowana cena brutto oferty,

$C_{bad.}$ - cena brutto badanej oferty.

Maksymalna ilość punktów jaką wykonawca może uzyskać w wyniku oceny wg ww. kryterium wynosi 100.

3. Punkty przyznane każdej ofercie będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z malej różnicy zaoferowanych cen.
4. Zamawiający odrzuci ofertę, w przypadkach określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. W przypadku wątpliwości, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, zamawiający skorzysta z możliwości jej sprawdzenia zgodnie z art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wezwie wykonawców, którzy



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając oferty dodatkowe nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.

7. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu z nie wykluczonych z postępowania wykonawców, którego oferta w toku oceny ofert nie zostanie odrzucona i będzie ofertą z najniższą ceną - zostanie uznana za najkorzystniejszą, tzn. otrzyma największą liczbę punktów.

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 5 w przedmiotowym postępowaniu, jako oferty najkorzystniejszej, która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W poniższej tabeli przedstawiono streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Kryterium wyboru jest cena ofertowa brutto wyliczona na podstawie wzorów max. 100 pkt, waga 100%
1	JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Rycia Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	Cena ofertowa za przedmiot zamówienia: 254.999,00 zł netto + VAT 313.648,77 zł brutto	33,79
2	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	Cena ofertowa za przedmiot zamówienia: 267.600,00 zł netto + VAT 329.148,00 zł brutto	32,20
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	Cena ofertowa za przedmiot zamówienia: 134.984,33 zł netto + VAT 166.030,73 zł brutto	63,84



Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie



4	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3 87-100 Toruń	Cena ofertowa za przedmiot zamówienia: 219.878,00 zł netto + VAT 270.449,94 zł brutto	39,19
5	GMP OFFICE Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Lisia 17 03-678 Warszawa	Cena ofertowa za przedmiot zamówienia: 86.176,00 zł netto + VAT 105.996,48 zł brutto	100,00
6	PRAXIS ŁÓDŹ ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	Cena ofertowa za przedmiot zamówienia: 160.963,00 zł netto + VAT 197.984,49 zł brutto	53,54

- Maksymalna liczba punktów: 100

Zamawiający informuje, że żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania oraz żadna oferta Wykonawcy nie została przez Zamawiającego odrzucona.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

REKTOR
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie
Patola
Agnieszka Benfuk-Patola