Warszawa, dnia 07.06.2013 r.

Fin. - 350 - 16/13

Wszyscy wykonawcy biorący udział
w postępowaniu nr ZP/K/6/13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/K/6/13 w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi przez Wykonawcę „Agencję Pracy Tymczasowej" lub „Doradztwa Personalnego" polegającej na skierowaniu do pracy na rzecz Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, w przewidywanym czteromiesięcznym terminie realizacji usługi, tj. od dnia 01.07.2013 r. do dnia 31.10.2013 r. (88 dni roboczych) pracowników w maksymalnej ilości:
- 15 (piętnastu) „Pomocy Biurowej";
- 30 (trzydziestu) „Pracowników na Zastępstwo";
- 1 (jednego) „Informatyka";
- 20 (dwudziestu)„Pomocy Asystentów".

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze oferty firmy:

Kaliszuk Sp. Jawna
STAFF PARTNERS
ul. Finlandzka 5/5
03-903 WARSZAWA

która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 04.06.2013 r. do godz. 10.30, do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty:
- oferta nr 1 złożona przez firmę: „Work Temps", ul. Grażyny 15 lok. 201, 02-548 WARSZAWA,
- oferta nr 2 złożona przez firmę: Kaliszuk Sp. Jawna STAFF PARTNERS, ul. Finlandzka 5/5, 03-903 WARSZAWA.

Mając na względzie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIII. *„Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert" :*

1. *Przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu zamawiający będzie stosował niżej podane kryteria:*
   Opis kryterium:
   1) *Cena brutto oferty:*
      a) *znaczenie waga kryterium maksymalna liczba punktów: 80%, 80 punktów;*
      b) *opis metody przyznawania punktów: Proporcje matematyczne wg wzoru:*
         (cena brutto oferty najtańszej : cena brutto oferty badanej) x 80. Max liczba punktów: 80
   2) *Liczba wykonanych przez wykonawcę usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat.*
      a) *znaczenie waga kryterium maksymalna liczba punktów: 20%, 20 punktów;*

b) opis metody przyznawania punktów: Proporcje matematyczne wg wzoru: (liczba wykonanych lub wykonywanych przez wykonawcę, poświadczona dowodami, że zostały wykonane lub są wykonywane należycie, usługi o wartości powyżej 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat wskazana przez wykonawcę w badanej ofercie : najwyższą zaproponowaną liczbę wykonanych usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat) x 20. Wykonawca winien podać łączną liczbę usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto dla sądów w ciągu trzech lat w „Wykazie wykonanych lub wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat" - załącznik nr 7 do siwz oraz dołączyć do wyżej wymienionego wykazu dowodów, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Oferta, w której wykonawca nie przedstawił wykonania usług o wartości 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat wraz z pozytywnymi poświadczonymi dowodami, otrzymuje „0" punktów. ***Niezawarcie informacji wymaganych do oceny ofert na podstawie kryterium „liczba wykonanych usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat" jedynie skutkuje przyznaniem „0" punktów i nie powoduje niezgodności oferty z siwz.*** *Max liczba punktów: 20*

Maksymalna ilość punków jaką wykonawca może uzyskać w wyniku oceny wg ww. kryteriów wynosi 100.

2. *Ocenie podlega cena całkowita (wynagrodzenie wykonawcy w złotych polskich „wartość z kwotą podatku VAT - cena ofertowa") wynikająca z sumowania wszystkich pozycji formularza ofertowego. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadzi do powstania obowiązku podatkowego zamawiający zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz wspólnotowego nabycia towarów, zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami, do porównania cen w ofertach zamawiający przyjmuje cenę ofertową brutto.*
3. *Punkty przyznane każdej ofercie będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z małej różnicy zaoferowanych cen.*
4. *Zamawiający odrzuci ofertę, w przypadkach określonych w art. 89 ust. 1 ustawy-Prawo zamówień publicznych.*
5. *W przypadku wątpliwości, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, zamawiający skorzysta z możliwości jej sprawdzenia zgodnie z art. 90 ustawy-Prawo zamówień publicznych.*
6. *Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając oferty dodatkowe nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.*
7. *Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu z nie wykluczonych z postępowania wykonawców, którego oferta w toku oceny ofert nie zostanie odrzucona i będzie przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium „liczba wykonanych przez wykonawcę usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat" - oferta taka zostanie uznana za najkorzystniejszą, tzn. otrzyma największą liczbę punków.*

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 w przedmiotowym postępowaniu, jako oferty najkorzystniejszej, która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

Poniżej przedstawiono streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom.

1. „Work Temps"
   ul. Grażyny 15 lok. 201
   02-548 WARSZAWA
   a) Liczba pkt w kryterium - Cena brutto oferty - max. 80 pkt
      Cena ofertowa na podstawie złożonego formularza ofertowego: 885.280,29 zł brutto
      Ilość punktów w kryterium cena brutto oferty: **78,90 pkt**
   b) Liczba pkt w kryterium - Liczba wykonanych przez wykonawcę usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat - max. 20 pkt

Liczba wykonanych lub wykonywanych usług o wartości 600.000 zł dla sądów na podstawie złożonego razem z ofertą załącznika nr 7 do siwz „Wykazu wykonanych lub wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat": 2 usługi
Ilość punktów w kryterium liczba wykonanych przez wykonawcę usług o wartości 600.000 zł brutto dla sądów: **13,33 pkt**

c) Łączna ilość punktów uzyskana przez wykonawcę: **92,23 pkt**

2. Kaliszuk Sp. Jawna
STAFF PARTNERS
ul. Finlandzka 5/5
03-903 WARSZAWA

a) Liczba pkt w kryterium - Cena brutto oferty - max. 80 pkt
Cena ofertowa na podstawie złożonego formularza ofertowego: 873.130,24 zł brutto
Ilość punktów w kryterium cena brutto oferty: **80,00 pkt**

d) Liczba pkt w kryterium - Liczba wykonanych przez wykonawcę usług o wartości powyżej 600.000 zł brutto każda dla sądów w ciągu ostatnich trzech lat - max. 20 pkt
Liczba wykonanych lub wykonywanych usług o wartości 600.000 zł dla sądów na podstawie złożonego razem z ofertą załącznika nr 7 do siwz „Wykazu wykonanych lub wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat": 3 usługi
Ilość punktów w kryterium liczba wykonanych przez wykonawcę usług o wartości 600.000 zł brutto dla sądów: **20,00 pkt**

e) Łączna ilość punktów uzyskana przez wykonawcę: **100 pkt**

W dniu 05.06.2013 r. Komisja, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wezwała wykonawców:
1) „Work Temps" z siedzibą w Warszawie przy ul. Grażyny 15 lok. 201;
2) Kaliszuk Sp. Jawna „STAFF PARTNERS" z siedzibą w Warszawie przy ul. Finlandzkiej 5/5,
do uzupełnienia złożonych ofert o brakujący dokument, a wymagany przez Zamawiającego w SIWZ w **ROZDZIALE V. „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA TYCH WARUNKÓW" w pkt 3. „Wymagane dokumenty" ppkt 3.7)** „Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10-11 ustawy-Prawo zamówień publicznych, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W przypadku składania oferty wspólnej ww. dokument składa każdy z wykonawców składających ofertę wspólną we własnym imieniu.".
Wezwanie wysłano do firm za pośrednictwem faksu i listu poleconego w dniu 05.06.2013 r.

Zamawiający poinformował wykonawców, że dokument należy złożyć do dnia 7 czerwca 2013 r. do godz. 12.00 w siedzibie zamawiającego, tj. Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie - Oddział Finansowy, 03-813 Warszawa ul. Terespolska 15A, pok. 703.
Jednocześnie zamawiający poinformował wykonawców, że zgodnie z art. 46 ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zatrzyma wniesione przez wykonawców wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawcy w odpowiedzi na powyższe wezwanie nie złożą w/w dokumentu, chyba że udowodnią, że wynika to z przyczyn nieleżących po ich stronie.

Zamawiający dopuścił możliwość przesłania powyższego dokumentu za pośrednictwem faksu na nr 22 50-91-165, pod warunkiem potwierdzenia treści dokumentu przekazanego faksem pisemnie.

W dniu 05.06.2013 r. na wezwanie zamawiającego wysłane za pośrednictwem faksu, wykonawcy:
1) „Work Temps" z siedzibą w Warszawie przy ul. Grażyny 15 lok. 201;
2) Kaliszuk Sp. Jawna „STAFF PARTNERS" z siedzibą w Warszawie przy ul. Finlandzkiej 5/5,
złożyli w odpowiedniej formie niżej wymieniony dokumenty:
„Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10-11 ustawy Prawo zamówień publicznych".

Zamawiający informuję, że termin określony zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta to dzień 17.06.2013 r.
Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało wysłane do wykonawców faksem w dniu 07.06.2013 r.

Jednocześnie Komisja informuję, że przysługuje wykonawcom prawo do wniesienia odwołania zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 15 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób, w przypadku gdy wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.