Warszawa, dnia 09.07.2013 r.

Fin. - 350 - 20/13

Wszyscy wykonawcy biorący udział
w postępowaniu nr ZP/I/7/13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/I/7/13 w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i części komputerowych dla potrzeb Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

INFORMACA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze oferty firmy:

„Microsystem Group"
Andrzej Synejko, Joanna Synejko Sp. Jawna
ul. Górczewska 69/73
01-401 WARSZAWA

która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 05.07.2013 r. do godz. 10.30, do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert:
- oferta nr 1 złożona przez firmę: „PRO-COM" Mariusz Faron, ul. Żwirki i Wigury 7/14, 96-500 SOCHACZEW;
- oferta nr 2 złożona przez firmę: Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko Sp. Jawna, ul. Górczewska 69/73, 01-401 WARSZAWA;
- oferta nr 3 złożona przez firmę: F.H.U. „GRAWIT", ul. Górny Bór 5, 43-430 SKOCZÓW;
- oferta nr 4 złożona przez firmę: CONRAD ELEKTRONIK Sp. z o.o., ul. Kniaźnina 12, 31-637 KRAKÓW;
- oferta nr 5 złożona przez firmę: ATUT CENTRUM Sp. z o.o., ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134, 02-972 WARSZAWA;
- oferta nr 6 złożona przez firmę: TECHSOURCE Sp. z o.o., ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 13, 05-120 LEGIONOWO.

Mając na względzie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIII. *„Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert"*

1. *Zamawiający dokona oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu, na podstawie następującego kryterium:*

Kryterium	***Opis***	***Waga kryterium maksymalna liczba punktów***
Najniższa cena	*Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta z najniższą ceną brutto całego zamówienia - oceniona wg wzoru poniżej*	*100 %* *100 punktów*

2. *Ocena punktowa oferty dokonana zostanie zgodnie z formułą:*

$$P_{bad.} = \frac{C_{min}}{C_{bad}} x\ 100$$

gdzie:
$P_{bad.}$ - liczba punktów przyznanych ofercie badanej,
$C_{min.}$ - najniższa oferowana cena brutto oferty,
$C_{bad.}$ - cena brutto badanej oferty.

Maksymalna ilość punków jaką wykonawca może uzyskać w wyniku oceny wg. ww. kryterium wynosi 100.

3. *Punkty przyznane każdej ofercie będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z małej różnicy zaoferowanych cen.*
4. *Zamawiający odrzuci ofertę, w przypadkach określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.*
5. *W przypadku wątpliwości, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, zamawiający skorzysta z możliwości jej sprawdzenia zgodnie z art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych.*
6. *Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając oferty dodatkowe nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.*
7. *Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu z nie wykluczonych z postępowania wykonawców, którego oferta w toku oceny ofert nie zostanie odrzucona i będzie ofertą z najniższą ceną - zostanie uznana za najkorzystniejszą, tzn. otrzyma największą liczbę punków.*

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 w przedmiotowym postępowaniu, jako oferty najkorzystniejszej, która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W poniższej tabeli przedstawiono streszczenie oceny i porównanie złożonej ofert wraz z punktacją przyznaną ofercie.

Numer oferty	**Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy**	**Ilość punktów w kryterium** (najniższa cena brutto - waga kryterium 100 %)
1	„PRO-COM" Mariusz Faron ul. Żwirki i Wigury 7/14 96-500 SOCHACZEW	**12.675,15 zł brutto**
	Uzyskana liczba punktów przez firmę: „PRO-COM" Mariusz Faron	**74,08 pkt**
2	„Microsystem Group" Andrzej Synejko, Joanna Synejko Sp. Jawna ul. Górczewska 69/73 01-401 WARSZAWA	**9.389,82 zł brutto**
	Uzyskana liczba punktów przez firmę: „Microsystem Group" Andrzej Synejko, Joanna Synejko Sp. Jawna	**100 pkt**
3	F.H.U. „GRAWIT" ul. Górny Bór 5 43-430 SKOCZÓW	**10.553,40 zł brutto**
	Uzyskana liczba punktów przez firmę: F.H.U. „GRAWIT"	**88,97 pkt**
4	CONRAD ELECTRONIC Sp. z o.o. ul. Kniaźnina 12 31-637 KRAKÓW	**13.731,11 zł brutto**

	Uzyskana liczba punktów przez firmę: CONRAD ELECTRONIC Sp. z o.o.	**68,38 pkt**
5	ATUT CENTRUM Sp. z o.o. ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134 02-972 WARSZAWA	**13.084,74 zł brutto**
	Uzyskana liczba punktów przez firmę: ATUT CENTRUM Sp. z o.o.	**71,76 pkt**
6	TECHSOURCE Sp. z o.o. ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 13 05-120 LEGIONOWO	**14.911,29 zł brutto**
	Uzyskana liczba punktów przez firmę: TECHSOURCE Sp. z o.o.	**62,97 pkt**

Zamawiający informuję, że termin określony zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta to dzień 14.07.2013 r.
Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało wysłane do wykonawców faksem w dniu 09.07.2013 r.

Jednocześnie Komisja informuję, że przysługuje wykonawcom prawo do wniesienia odwołania zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób, w przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

W imieniu Zamawiającego
Zbigniew Ryniejski

Data umieszczenia informacji na stronie internetowej zamawiającego: 09.07.2013 r.