

Warszawa, dnia 08.06.2012 r.

Wszyscy wykonawcy biorący udział
w postępowaniu nr ZP/G/2/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/G/2/12 w trybie przetargu nieograniczonego na na zakup i sukcesywne dostawy dla potrzeb Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie materiałów eksploatacyjnych - tonerów do kserokopiarek, telefaksów i drukarek użytkowanych przez Sąd oraz odbiór opakowań po zużytych materiałach (kaset po zużytych tonerach).

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze oferty firmy:

**„AUTOMATYKA BIUROWA” Sp. z o.o.
Al. Prymasa Tysiąclecia 103
01-424 WARSZAWA**

która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 05.06.2012 r. do godz. 10.30, do Zamawiającego wpłynęło 4 ofert:

- oferta nr 1 złożona przez firmę: „AUTOMATYKA BIUROWA” Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 WARSZAWA,
- oferta nr 2 złożona przez firmę: „PRIMUS” Maria Krupicz, ul. Rozbrat 10/14, 00-451 WARSZAWA,
- oferta nr 3 złożona przez firmę: „JM DATA” s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 WARSZAWA,
- oferta nr 4 złożona przez firmę: „Partner XXI” Sp. z o.o., ul. Pawliczka 25, 41-800 ZABRZE, Oddział w Warszawie, ul. Gierdziejewskiego 1, 02-495 WARSZAWA

Mając na względzie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIV. „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert”

1. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu, na podstawie następującego kryterium:

Kryterium - Najniższa cena

Opis - Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta z najniższą ceną brutto całego zamówienia - oceniona wg wzoru poniżej

Waga kryterium maksymalna liczba punktów - 100 %, 100 punktów

2. Ocena punktowa oferty dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$P_{bad.} = \frac{C_{min}}{C_{bad}} \times 100$$

gdzie:

$P_{bad.}$ - liczba punktów przyznanych ofercie badanej,

$C_{min.}$ - najniższa oferowana cena brutto oferty,

$C_{bad.}$ - cena brutto badanej oferty.

Maksymalna ilość punktów jaką wykonawca może uzyskać w wyniku oceny wg. ww. kryterium wynosi 100.

3. Punkty przyznane każdej ofercie będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w ilości przyznanych punktów wynikająca z małej różnicy zaofferowanych cen.
4. Zamawiający odrzuci ofertę, w przypadkach określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. W przypadku wątpliwości, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, zamawiający skorzysta z możliwości jej sprawdzenia zgodnie z art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając oferty dodatkowe nie mogą zaferować cen wyższych niż zaferowane w złożonych ofertach.
7. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu z nie wykluczonych z postępowania wykonawców, którego oferta w toku oceny ofert nie zostanie odrzucona i będzie ofertą z najniższą ceną - zostanie uznana za najkorzystniejszą, tzn. otrzyma największą liczbę punktów.

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 w przedmiotowym postępowaniu, jako oferty najkorzystniejszej, która spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą ilość punktów - 100,00.

W poniżej przedstawiono streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom.

- 1) „AUTOMATYKA BIUROWA” Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 WARSZAWA, z ceną za przedmiot zamówienia: **222.630,00 zł brutto**, uzyskana liczba punktów przez firmę: **100**;
- 2) „PRIMUS” Maria Krupicz, ul. Rozbrat 10/14, 00-451 WARSZAWA, z ceną za przedmiot zamówienia: **241.278,03 zł brutto**, uzyskana liczba punktów przez firmę: **92,27**;
- 3) „JM DATA” s.c., Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 WARSZAWA, z ceną za przedmiot zamówienia: **232.344,54 zł brutto**, uzyskana liczba punktów przez firmę: **95,82**;
- 4) „Partner XXI” Sp. z o.o., ul. Pawliczka 25, 41-800 ZABRZE, Oddział w Warszawie, ul. Gierdziejewskiego 1, 02-495 WARSZAWA, z ceną za przedmiot zamówienia: **251.672,98**, uzyskana liczba punktów przez firmę: **88,46**.

Zamawiający informuję, że termin określony zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta to dzień 13.06.2012 r. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało wysłane do wykonawców faksem w dniu 08.06.2012 r.

Jednocześnie Komisja informuję, że przysługuje wykonawcom prawo do wniesienia odwołania zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób, w przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

W imieniu Zamawiającego
Zbigniew Ryniejski

Data umieszczenia informacji na stronie internetowej zamawiającego: 08.06.2012 r.